

Acta reunión Ayuntamiento de Castelldefels, Ministerio de Medio Ambiente y AMB

Con

Plataforma vecinal Stop Fase III, AVV del Baixador y representantes de los chiringuitos

Reunión mantenida el viernes 10 de Julio de 2015 en la Sala de reuniones de la 3ª Planta, para seguimiento de la ejecución de la obra de remodelación de la III Fase del Paseo Marítimo.

Asistentes por parte del Ayuntamiento (en adelante AYTO):

- Sra. Candela López Tagliafico – Alcaldessa
- Sra. María Miranda– 1a Tinenta d'alcalde. Regidora de Presidència i Comunicació.
- Sr. Ramón Morera – Regidor d'Urbanisme i Obres, Llicències i Disciplina Urbanístiques, Medi Ambient, Polítiques d'Estalvi i Sostenibilitat, i Mobilitat.
- Sra. Eva López – Regidora de Via Pública, Manteniment de vials, Llicències d'Activitats i Promoció Econòmica i Foment de l'Ocupació.
- Sra. Sonia Motos – Concejal
- Sr. Marc Soler – Concejal
- Sr. Domingo López – Subinspector Policia Local
- Sr. Raúl Vergel – Subinspector Policia Local
- Sr. José Luis González Roca – Caporal Policia Local
- Sr. Carlos Pérez – Director Àrea Serveis Territorials

Asistentes por parte del Ministerio de Medio Ambiente

- Sra. Maria R.Toledano - Jefa de la Demarcación de Costas
- Ana María Castañeda – Directora de la Obra, Jefa de Servicios y Proyectos de Obras

Asistentes por parte del AMB

- Sr. Josep Antoni Megias - Jefe de Servicios de Proyectos y Obras III

Asistentes por parte de entidades:

- Representantes de la Asociación de Vecinos del Baixador,
- Representantes de la plataforma vecinal STOP FASE III (en adelante STOP)

La Alcaldesa da la bienvenida, presenta a los asistentes y agradece su presencia. Así mismo se disculpa por la tardanza en la convocatoria de la reunión pero consideraba que primero tenía que estar bien informada de como estaba la obra, los problemas que estaban surgiendo e intentar resolverlos para poder comunicárselo a todos los afectados.

Explica que han estado en contacto con todos los grupos municipales, las AAVV, la plataforma STOP Fase III y los comercios afectados. Que el gobierno está preocupado por los problemas que se están ocasionando a los vecinos, usuarios de la playa, a comercios y a restauradores, y también por la falta de seguridad que conlleva la obra en el estado actual. Las dos semanas pasadas se han mantenido reuniones con Costas, AMB y técnicos municipales. Aclara que el Ayuntamiento no puede realizar acciones directas, pero que ha estado trabajando para

resolver la situación. Se ha exigido que la acera de la isla II, levantada y sin acabar por el parón de las obras, se termine con urgencia.

SEGUIMIENTO OBRA

El Sr. Morera informa que los problemas entre la constructora y el ministerio habían provocado la paralización de las obras. Con la supresión de las plataformas que tenían que alojar los restaurantes fijos, el proyecto no ha sufrido demasiados cambios de diseño, pero comportaba que se hiciera un nuevo proyecto modificado, y la empresa optó por parar la obra.

La acera de la Isla II se tenía que acabar inmediatamente y el Ayuntamiento en coordinación con el Ministerio, solicita actuar de oficio, para la realización de la acera de forma urgente. El Ministerio presionó a la constructora y ésta comenzó a trabajar para solucionar el problema.

Da paso a la Sra. Toledano quien explica que es lo que ha pasado en las últimas semanas:

- Las modificaciones propuestas por los vecinos de quitar las plataformas y cambios de iluminación suponen redactar un nuevo proyecto con coste cero que ha de ser preparado por AMB y firmado por Ministerio y Contratista. El contratista cree que esas modificaciones suponen un aumento del coste presupuestado y aprovechando que hay elecciones ejerce, como medida de presión, el ralentizar la obra. La empresa Constructora que esta en su derecho, presenta unas alegaciones y pone en manos de sus abogados el tema, lo mismo que el Ministerio. Finalmente y después de un gran esfuerzo por todas las partes implicadas se soluciona y actualmente la obra sigue con normalidad. La Sra. Toledano quiere dejar claro que en ningún momento se puede “administrativamente hablando” decir que ha habido una **paralización** expresa de la obra.

La Sra. Castañeda se ratifica en la explicación de la Sra. Toledano. Además, explica que se redactará un nuevo proyecto modificado y consensuado y que la próxima semana se enviará al Ministerio. La Sra. Toledano matiza que se firmará en las dos o tres próximas semanas. La Sra. Castañeda añade que, una vez sea aprobado, se puede pedir que las obras continúen, con el informe de la Dirección de Obras y el visto bueno de la Directora General del Ministerio. Añade que a mediados de la semana que viene quedará lista la Isla II y la IV y le seguirán la VI y la VII.

Una representante de STOP pregunta qué diferencias hay entre el proyecto que fue entregado y el que está pendiente de firmar, y si ha sufrido un sobrecoste. La representante de la AVV Baixador manifiesta su sorpresa por todo lo ocurrido. Piensa que se debería haber informado a todos los grupos municipales y a los vecinos de todo lo que estaba pasando, desde el mismo momento en que se acordó entre todas las partes suprimir las plataformas. Le sorprende el haber entendido que la culpa de la paralización de las obras sea por las modificaciones propuestas por los vecinos y que se diga ahora, siete meses más tarde, que dicha modificación suponía un problema. También considera que ha habido una falta de previsión, si sabía que estas modificaciones podían llevar a paralizar las obras, teniendo encima el verano y la mayor afluencia de vecinos y gente de fuera de la ciudad a la playa, igual se podía haber evitado el incidente.

La Sra. Toledano le explica que son temas administrativos muy complejos e internos y que no deben ser debatidos en esta mesa. Respecto al tema de la culpa, para nada es de los vecinos. En todas las obras se hacen modificaciones por cualquiera de las partes implicadas y eso no tiene que ser ningún problema. Añade que lo que no se ve, es que cualquier cambio, por pequeño que sea, supone un gran trabajo administrativo para el Área y del Ministerio.

El Sr. Megias responde a la falta de la previsión explicando que hasta hace dos semanas no han tenido acabado el nuevo proyecto con las modificaciones. Al quitar las plataformas en vez de dejar solo 3 salidas han pasado a ser 8 y hay que adaptar las duchas, rampas etc... compensando partidas y que el resultado fuera "coste cero". Luego se han de presentar y firmar por todas las partes y sólo cuando llegó a ese punto el contratista lo estudió y puso sus objeciones. Pero que, en resumen, no hay un sobrecoste con la modificación del proyecto.

Una representante de STOP pregunta por qué no se optó por empezar las obras una vez que se hubiera redactado y firmado el proyecto modificado.

La Sra. Toledano explica que se debía empezar el 2014, ya que la partida asignada para la reforma del Paseo era para aquel año, y si no se empezaba entonces el dinero se habría perdido.

La representante de STOP pregunta si es cierto que se han paralizado las obras porque la empresa pide un 7% más de dinero sobre el presupuesto total.

El Sr. Morera aclara que es cierto.

La Sra. Toledano explica que a partir del proyecto modificado, la empresa ha aprovechado para solicitar al Ministerio un aumento del 7%. El Ministerio ha justificado que al no haber aumento de coste no procede dicho aumento. Todo y así, la empresa ha usado el hecho que haya cambiado el gobierno y que estemos en verano para presionar e insistir para que se aumentase el presupuesto. Pero no lo ha conseguido ya que el equipo de gobierno anterior, el nuevo equipo de gobierno y el Ministerio se han puesto firmes. Aún así, la empresa paró las obras.

Una representante de STOP pregunta si se puede sancionar a la empresa por haber paralizado las obras.

La Sra. Castañeda explica que no, ya que no ha habido una "paralización oficial".

La Sra. Toledano aclara que en caso de que la obra no esté terminada el 3 de diciembre de 2015, si que habría sanción para la empresa.

La Sra. Miranda intervine para resumir exactamente y dejar claro a los asistentes que es lo que ha pasado. Al presentar el nuevo proyecto la empresa ve el momento de solicitar un aumento del presupuesto +/- del 7% . El Ministerio dice que no y que ese porcentaje se tiene que compensar ya que al final todas las modificaciones han de suponer un coste cero. El contratista aprovecha el cambio de gobierno y el inicio de la temporada de playa para ejercer medidas de presión ralentizando las obras o como bien dicen los vecinos prácticamente parándola. Desde que el nuevo consistorio, en cuanto se tiene conocimiento, se pone en contacto con el Ministerio, con el AMB y con el gobierno anterior para que entre todos se pueda llegar a una

solución. Finalmente parece que, en cuestión de unas semanas, el nuevo proyecto estará firmado por todas las partes.

PREGUNTAS VECINOS Y STOP

Representantes de STOP comentan varios temas:

- Pregunta si se van a cambiar los pavos rotos de las aceras. La Sra. Castañeda le explica que se van arreglando poco a poco pero que han de esperar a que se hagan los remates de final de obra.
- Explica que se han producido daños colaterales en las fachadas. La Sra. Castañeda comenta que está previsto restablecer su estado previo a la obra. Se han hecho fotos del estado en el que estaban antes de la obra y se dejarán igual, no mejor .
- Explica también que se han producido daños en la piscina de la isla II.
- Expone que las nuevas aceras son más altas que las que había, con lo que ahora hay menos intimidad en el interior de algunas comunidades. En una comunidad, ya han saltado dentro varias personas, debido al más fácil acceso, y los propietarios se han visto obligados a realizar una inversión urgente para un vallado nuevo de 7.000 euros de coste.
- Pregunta cuando se plantarán las nuevas palmeras. La Sra. Castañeda comenta que en unas dos semanas empezarán con las que están situadas en la arena y luego las del paseo.
- Pregunta que en la Isla IV en la salida, hay un poste que da luz al chiringuito Iguana y quiere saber si se va a quedar ahí. El Sr. Megias le contesta que todo va fuera.
- Pregunta por la seguridad del acceso al paseo, a la altura del Fosbury. La Sra. Castañeda explica que los técnicos del Ayuntamiento ya lo habían advertido y que el lunes revisarán el acceso en la visita de obras. El Sr. Domingo López informa que es consciente del tema y propone alargar el vial de bicicletas y prolongarlo con pintura para poder cruzar el Pso. Marítimo y reducir la velocidad. Le pasa la propuesta a la Sra. Montse Viñas.
- El hecho de que la empresa contratista haya pedido un aumento del presupuesto de un 7% y no lo haya conseguido no debe suponer que se pueda bajar la calidad de los materiales para adaptarse al coste inicial. La Sra. Toledano le informa que la calidad va implícita y que no es así.

Representante de AVV Baixador comenta varios temas:

Planta de áridos

- Incide en que en las dos últimas reuniones ya se ha puesto de manifiesto que los vecinos que viven cerca de la planta de áridos, donde se trituran los escombros, se quejan del ruido y el polvo que genera esta acción. Pregunta si ya se ha solicitado a la empresa el estudio del impacto medio ambiental. Añade que, además, en la última reunión se acordó que se pediría a la empresa a que regase los áridos y que se miraría

de trasladar la trituradora a algún sitio que no generase tanto ruido y polvo para los vecinos. También explica que, mientras la obra ha estado parada, han seguido triturando y había mucha entrada y salida de camiones bañera que transportaban áridos fuera de la obra. El Sr. Megias le dice que no se ha solicitado ningún estudio porque en el pliego de condiciones no se exigía a la empresa ningún requisito sobre impacto ambiental. Desconocía que la empresa se llevase áridos fuera de la obra. Solicitará al contratista que desmonte la planta trituradora porque prácticamente ya se ha llegado al cubicaje que se necesitaba para la obra. La Sra. Castañeda ratifica que se había calculado el cubicaje de áridos necesario para la reforma del paseo, y que cuando llegue a su límite, en el que ya casi está, se desmontará la planta. Además, comenta que una carta del Ayuntamiento también ayudaría, porque el contrato del uso de la planta esta firmado hasta finales de año. De todos modos, cuando se alcance el cubicaje máximo, no se autorizará a la empresa el uso de la planta.

- El Sr. Pérez explica que se ha pedido a la empresa medidas correctoras para evitar el impacto ambiental, incluso que la planta se trasladase a un lugar más idóneo. Comenta que la empresa se comprometió a regar más para evitar la polvareda. Se pedirá a la empresa que el camión con aspersores suba a la montaña de áridos para regarla bien. Añade que la planta no está en el lugar en el que en un principio debía ir. Pero aclara que el proyecto permite que haya planta de áridos en la obra. Explica que se ha constatado que hay camiones que se llevan los áridos fuera de la obra y que se comunicará al Ministerio.
- La Sra Toledano afirma que no se puede consentir que se haga un uso indebido. La planta de áridos es una herramienta de la obra y no debe ser un negocio para la empresa.

Afectación paradas de autobús.

- Pregunta si en breve se abrirán los dos carriles de circulación y se restablecerá el servicio de las 3 paradas de autobús afectadas, tal como aseguró el Sr. Solé en la reunión de seguimiento de mayo. La Sra. Castañeda informa que hay un problema con el nivel y la anchura útil de los carriles hace imposible que se puedan abrir. Cree que no será posible hasta la finalización de la obra.
- La representante de la AVV del Baixador expresa su disconformidad. Explica que se ha tratado en muchas reuniones la afectación en el servicio de autobuses para comerciantes y vecinos. No entiende que, si el Sr. Solé ya sabía que no se podrían abrir los 2 carriles y restablecer el anterior servicio de autobuses hasta que acabe la obra, afirmase en la última reunión que se reabrían a finales de junio.
- La Sra. Miranda comenta que el Sr. Solé dijo, según consta en la última acta, y que se lee textualmente “que se prevé que se abrirán los dos carriles de circulación durante el mes de Junio”.
- La Sra. Motos comenta que al no estar el Sr. Solé no puede saber por qué en aquel momento el Sr. Solé dijo que estaría abierto en el mes de Junio, pero que si lo comentó fue porque en el momento de la reunión las obras iban a buen ritmo y no pensaría en que surgieran problemas.

- La representante de la AVV del Baixador añade que le resulta incomprensible que no se hubiera previsto antes del inicio de las obras que se afectaría durante tanto tiempo el servicio de transporte público en 2 km de la playa. Pide a todos los presentes que se tomen medidas para encontrar alguna solución.
- El Sr. Morera explica que con el parón de las obras hay un retraso de 15 días, que mirarán que se acelere el ritmo para poder reabrir los dos carriles lo antes posible. La Sra. Casteñeda comenta que se tendrá que estudiar por parte de los técnicos.
- Propone una mayor transparencia de todo lo que acontece en las reuniones de seguimiento y mayor información a vecinos y comerciantes sobre las afectaciones. Una medida podría ser que las actas se publicaran en la web del Ayuntamiento o cualquier otro medio que se considere oportuno. La Sra. Miranda le comenta que no hay inconveniente y que precisamente en la revista El Castell de este mes, que ya está en imprenta, sale un artículo en el que se explica la paralización de las obras.

La Sra. Toledano le ruega que en cuanto pueda se haga una rectificación de que ha habido una ralentización y no una paralización y que ya se están continuando los trabajos.

El Sr. Morera le explica, que cuando la información esté contrastada y quede claro que la marcha de la obra es la correcta y la empresa haya firmado el proyecto modificado, se informará a los vecinos y ciudadanos de Castelldefels, por todos los medios que se consideren oportunos.

- Pregunta que ha pasado con los carteles de indicaciones de tráfico del parking de la c/ Méjico. El Sr. Domingo López le comenta que no hay ninguno porque la circulación en esa zona ya es normal. El Sr. Morera le explica que el restablecimiento de los sentidos de las vías es muy reciente y que por eso no se ha dado cuenta.
- Explica que en las 2 últimas reuniones se puso de manifiesto que la ampliación de las aceras en algunas esquinas están dejando la calzada muy estrecha, y que el camión de la basura y los vehículos de transporte de barcos tienen que subir en las aceras para girar, con lo que un coche de bomberos lo tendría aún más difícil. El Sr. Morera comenta que el Ayuntamiento está siguiendo el tema y que se dará más información en las próximas reuniones.

La Alcaldesa da las gracias por la asistencia y anuncia que la próxima reunión de seguimiento será, **el 24 de julio a las 12:30 horas.**

Sin más se da por finalizada la reunión a las 15:15.