

Acta reunión Ayuntamiento de Castelldefels , Ministerio de Medio Ambiente y AMB

Con

Plataforma vecinal Stop Fase III, AVV del Baixador y representante del chiringuito

Reunión mantenida el viernes 19 de Diciembre de 2014 en la Sala de reuniones de la 3ª Planta, para seguimiento de la ejecución de la obra de remodelación de la III Fase del Paseo Marítimo.

Asistentes por parte del Ayuntamiento (en adelante AYTO):

- Sr. David Solé – Primer teniente de Alcalde, Concejal Delegado de Gobernación y Vía Pública
- Sra. Lourdes Carreras – Concejal
- Sra. Mª del Mar Latorre - Concejal

Asistentes por parte del Ministerio de Medio Ambiente

- Sra. Maria R.Toledano - Jefa de la Demarcación de Costas
- Ana María Castañeda – Jefa de Servicios y Proyectos de Obras

Asistentes por parte del AMB

- Sr. Josep Antoni Megias - Jefe de Servicios de Proyectos y Obras III
- Sra. Cristina Saez - Arquitecta AMB

El Sr. Solé da la bienvenida y agradece la presencia de las diferentes entidades vecinales. Presenta a las personas que representan a las diferentes administraciones que participan en la reunión y que han colaborado en el proyecto, que se ponen a disposición de los vecinos para dar las explicaciones que consideren necesarias y oportunas. Comienza repasando el calendario de las próximas reuniones, ante lo que los representantes de la Plataforma vecinal Stop Fase III (en adelante STOP), preguntan si habría posibilidad de cambiar la hora de la reunión, bien a primera hora de la mañana, opción que queda descartada por los representantes del AMB, o a última de la mañana, opción que se estudiará para la próxima reunión.

Los representantes de STOP, comienzan revisando el documento que previamente se había enviado, con sus propuestas de mejora realizadas conjuntamente con la AV el Baixador.

1. **Zonas de aparcamiento**

Consideran que con la eliminación del cordón de aparcamiento de zona azul del lado mar se ha producido una merma de unas 164 plazas que se han intentado compensar con la creación de nuevas zonas de aparcamiento. Pero se detectan los siguientes inconvenientes:

- Se han creado más plazas de las perdidas.

- Se han ubicado en una misma zona, quedando concentradas todas las plazas gratuitas en un mismo punto del paseo.
- Se han utilizado distintos solares que en principio iban destinados a equipamiento.
- Se han limpiado solares provocando algunas molestias a los vecinos de la zona como son la vista de la vía de tren y por lo tanto de los trenes donde antes veían “zona verde” y el ruido del paso de los trenes se ha acentuado al haber eliminado la pantalla natural que existía de vegetación.

Se pregunta por la ocupación del parking naranja, ya que se manifiesta preocupación por el impacto ambiental que tiene la concentración de tantos solares destinados a parking en la misma zona.

Se realizan varias propuestas:

- No crear más plazas nuevas que las que se eliminarán. Y a poder ser mejor repartidas.
- Destinar alguno de los solares a equipamiento para el barrio . Por ej: parque infantil, área para perros, área deportiva, etc.
- Poner pantallas acústicas (naturales o artificiales) en el linde del solar colindante a la vía de tren ya que al desbrozarse se ha perdido la natural existente.
- Considerar el repartir las plazas gratuitas a lo largo del paseo en lugar de concentrarlas.
- Promover otros tipos de transporte alternativos para llegar a la playa: bicicleta, bus turístico o tren con mayor frecuencia de paso en verano, lanzadera del pueblo a la playa etc...
- Revisar los horarios de aplicación de la ZBV ya que al ser tan amplios esto ha provocado que baje el número de visitantes, que han buscado otros destinos de playa sin zona regulada.

2. Paradas de Autobús

Se considera que algunas de las actuales paradas de autobús constituyen un peligro de seguridad al estar situadas justo antes de pasos de cebra. Los vehículos suelen adelantar al autobús resultando un serio peligro tanto para los peatones que cruzan en ese momento el paso, que queda sin visibilidad, como para los vehículos que circulan en sentido contrario.

Solicitan conocer la nueva ubicación de las paradas de autobús. De manera que se tenga en cuenta las premisas de seguridad vial (colocándolas a una distancia mínima de seguridad antes del paso de cebra) así como no entorpecer las vistas a ningún edificio de la zona, intentando siempre situarlas en frente de bocacalles, solares u otras ubicaciones que sean lo menos molestas posibles y a la vez más seguras que las actuales.

3. Fuentes de Agua

Se plantea que el modelo propuesto en el proyecto que tiene las siguientes deficiencias:

- No es accesible para discapacitados ni niños.
- Se oxidan muy fácilmente.
- Se estropean los mecanismos con facilidad por salitre etc.

Proponen otro modelo de fuente con doble fuente para que uno de ellos esté adaptado a discapacitados y niños. Además comentan que el material de la fuente quizás no sea el más adecuado dadas las duras condiciones ambientales que se dan en esa zona marítima.

4. Recogida de residuos

Consideran que actualmente los contenedores de basura están ubicados en las esquinas del lado montaña y algún grupo en el lado mar para dar servicio a los establecimientos. Esto provoca ciertos inconvenientes como:

- SALUBRIDAD: Basuras en el exterior de los contenedores que provocan olores, mosquitos, impacto visual ...
- MOVILIDAD: A menudo queda basura en las aceras, ocupando el espacio de paso de peatones.
- ACCESIBILIDAD: Los actuales contenedores no son accesibles a personas con movilidad reducida.
- CIRCULACION: La primera línea de mar es una zona que sufre fuertes vientos a menudo. Muchas veces los contenedores se desplazan por el viento, quedando en medio de la calzada, con el consiguiente peligro de colisión.

Consideran que hay pocos puntos de recogida. Y proponen que sean soterrados como en el centro.

5. Alumbrado

Proponen que ya que hay que instalar farolas nuevas, incorporen todos los avances tecnológicos posibles, con wifi, sistemas de medición de viento, etc.

6. Calzada

Se plantean varias dudas:

- Calidad de asfaltado: Asegurar un grueso que sea uniforme y con un mínimo de 11 cm garantizado a lo largo de todo el tramo para evitar posibles parcheados en un futuro próximo
- Asfalto sonoreductor: Valorar la posibilidad de poner asfalto sonoreductor para minimizar el ruido de rodadura a lo largo del Paseo. Por el contrario, parece que la porosidad de este tipo de material no es aconsejable en ambientes en los que haya elementos que pudieran obturar estos poros como podría ser la arena. Querríamos una valoración de viabilidad técnica y económica
- Ancho de la calzada: En algunos puntos no pasan dos buses y el ancho es justo. ¿Se amplía el ancho actual?

- Carril bici: diferenciar claramente las zonas de paseo y de circulación rodada. Pintura y rugosidad: Se recomienda utilizar mezclas bituminosas de color rojo (hierro) o verde (cromo). Detallar como será el carril bici proyectado y si contempla antideslizamiento y diferenciación por color

Toma la palabra un miembro de STOP y plantea varias inquietudes que se han detectado al mirar detalladamente el proyecto:

- Cree que el tráfico calculado está por debajo del tráfico real, por lo que la categorización del tráfico propuesta no corresponde a la real, que debería ser una T3 o T2. Esto conlleva a que el grosor del asfalto también debería incrementarse.
- Comenta que el grosor del tráfico ideal sería 15 cmt, pero que según parece en el proyecto en algunos puntos sólo alcanza 4 cmt.
- Pregunta si se ha considerado el efecto punzonamiento, el efecto sándwiches, que el suelo está sin estabilizar, y otros posibles problemáticas que pueden darse en ese tipo de asfalto y que no ha observado que se hayan considerado en el proyecto.
- Pregunta si habrá hidrantes a lo largo del paseo.
- Y sugiere que se utilice “corten” para proteger los alcorques.

Vuelve a tomar la palabra el primer representante de STOP.

7. Transformador

Pregunta si sería posible reducir su tamaño o soterrarlo.

8. Salidas pluviales

Consideran que deberían estar mejor señalizadas ya que además de insalubres pueden resultar peligrosas.

9. Ubicación chiringuitos

Preguntan si sería posible ubicar uno delante de la zona de parquings.

Y con esto se dan por finalizadas las propuestas.

M.Toledano comenta que sería interesante cambiar el logo de “STOP Fase III” por “GO Fase III”.

El Sr. Solé entrega copia del proyecto a la AVV del Baixador, quedando pendiente de entregar la copia de la Federación.

El Sr. Solé comenta los puntos que son de su ámbito de actuación:

1. Zonas de Aparcamiento

- Los aparcamientos provisionales, habilitados mientras duren las obras, se encuentran en solares con usos distintos pero que se utilizan a precario para este fin. Una vez finalizadas las obras se estudiará junto con los vecinos qué uso se le dará al solar, según la calificación del mismo.
- Se plantarán árboles de crecimiento rápido para restablecer la pantalla visual. Para el apantallamiento acústico se mirará de poner otros elementos específicos que se tendrán que solicitar a ADIF.

2. Paradas de autobuses.

El Sr. Solé muestra el plano de movilidad, y comenta que se repartirán 'Ajuntament Informa' sobre los PROVISIONALES cortes de calle, cambios de circulación y reubicación de las paradas de autobuses. La AVV solicita estar informada para difundir esta información por los medios de la AVV.

El AMB explica al detalle la situación de las paradas durante la obra.

El Sr. Solé solicita a los vecinos que traigan su propuesta para que sea estudiada por los técnicos del AMB. La AVV solicita una reunión previa con el AMB para debatirla.

3. Recogida de residuos

El Sr. Solé comenta que los contenedores no pueden ser soterrados por el nivel freático. Además enumera los problemas que tienen este tipo de contenedores: poca vida útil, alto coste y muy poco recomendable por el gran número de averías que presentan.

La AVV solicita conocer la ubicación de los contenedores. El Sr. Solé se compromete a tenerlo para la próxima reunión.

4. Transformador

No hay cambios posibles, depende de la compañía y no pueden soterrarse por las condiciones del suelo.

El AMB comenta que soterrar el transformador resultaría carísimo, dadas las condiciones del terreno (nivel freático, proximidad al mar i por seguridad). Un miembro de STOP comenta que en las obras del Paseo de Gracia de Barcelona se han soterrado. Por parte del AMB se responde que son dos zonas no comparables y el Sr. Solé vuelve a tomar la palabra.

5. Salida de pluviales

Todos están de acuerdo en que deben estar bien señalizados, pero es un tema ajeno a la obra del paseo. Las posibles soluciones, que el Sr. Solé avanza que no supondrán demasiadas novedades respecto a la actual, se tratarán en la reunión entre AYTO y vecinos.

6. Ubicación chiringuitos

Se vuelve a comentar que es un tema ajeno a la ejecución del proyecto, pero se informa de que a partir de la ejecución del nuevo paseo estarán tras las dunas.

Avanzada la reunión, se presenta una persona, que no se identifica pero que insiste en quedarse alegando que se trata de una reunión abierta. Los vecinos solicitan su identificación y al no darla, solicitan que abandone la reunión. El Sr. Solé pide continuar, sin dar mayor importancia a este hecho. Los vecinos piden que para las próximas reuniones el aforo quede restringido a los estrictamente convocados.

Toma la palabra el AMB.

1. Recogida de residuos

Coincide con el Sr. Solé en que no se pueden soterrar los contenedores por nivel freático y por su proximidad al mar. El Ayuntamiento hará propuesta abierta de reubicación de los contenedores.

2. Sistema de Alumbrado

Se comenta que se ha seguido el estándar a la hora de elegir los elementos de alumbrado. Se ha situado en el lado mar, ya que aunque inicialmente estaban en el lado montaña, al cambiarse a tecnología led, se ha tenido que reubicar para poder cubrir el alumbrado de carril, bici, paseo y calzada.

Respecto a que incorporen elementos adicionales como pueden ser los que se han instalado en el Paralelo de Barcelona, el Sr. Megias comenta, que el tránsito de peatones y coches entre el Paralelo de Barcelona y el Paseo Marítimo de Castelldefels no es comparable, que respecto a incorporar sensores de viento, ya hay otras alternativas, y que el servicio de wifi en la playa ya está cubierto.

La AVV comenta que les gustaría que se revisara la ubicación en el lado mar, porque consideran que se pierde visión de la panorámica nocturna.

El AMB explica que es una reunión de seguimiento de la obra y que no se está a tiempo de hacer cambios en el proyecto. Además recuerda que estos cambios ya fueron acordados con los vecinos en reuniones anteriores.

3. Fuentes de Agua

El Sr. Megias comenta que las fuentes bajas acaban siendo bebederos de perros, pero no le importa cambiar al modelo de fuente propuesto por los vecinos siempre y cuando no se incremente el coste. El AMB lo evaluará y se planteará la viabilidad en la próxima reunión.

4. Calzada

Los vecinos solicitan que haya medidas de seguridad, como reductores de velocidad, señalización adecuada, etc. El Sr. Solé indica que ese tema es de ámbito exclusivamente municipal, y que se pondrán una vez se finalice la obra.

Respecto a las consideraciones realizadas sobre la calidad y grosor del asfalto ,el Sr Megias explica que el proyecto se adapta a las normas para redes urbanas. Además señala que el estudio de movilidad se encargó a una consultoría externa que hizo las pruebas del Paseo, y que en el proyecto han colaborado 6 ingenieros que se han encargado de los cálculos. Con el estudio del firme, y evaluando el tipo de tráfico y las características de la explanada se garantizan los 15 cm de aglomerado a lo largo de toda la calzada.

La AVV y STOP solicitan la información sobre el informe de la Ingeniería y la fecha en que se hizo, a lo que el AMB responde que dicha información está en el proyecto.

La Sra. Toledano reitera que se siguieron todos los pasos que marca la ley en este tipo de proyectos, que se publicó en el BOE y que estuvo en exposición pública en el Ayuntamiento, y no entiende que se cuestione la falta de información y el trabajo de los profesionales.

La AVV explica que no se cuestiona el trabajo de los profesionales, sino que se plantean dudas y se pide información con el fin de conseguir un buen paseo. La Sra. Carreras a raíz de estas preguntas de los vecinos, comenta que aunque se dude de si es competencia de los vecinos fiscalizar el trabajo de las personas implicadas en el proyecto, ella sí que como representante de un grupo municipal de la oposición tiene la función de hacer seguimiento de la acción del gobierno, y en este caso en particular, de observar y controlar el decurso de este proyecto.

El Sr. Solé agradece a los vecinos las propuestas, y comenta que el estado actual de la obra es:

- Se han instalado las casetas en el solar de Méjico
- Se han realizado los topográficos
- No se espera ningún avance en Navidad
- Las obras empezarán tras las fiestas

Les emplaza a todos para el 30 de Enero, a las 13:30, y les enviará un correo con la convocatoria.

La AVV solicita que en la próxima reunión el AYTO haga un resumen de las reuniones semanales de seguimiento de la obra con el técnico municipal Carlos Pérez, el Sr. Solé se compromete a tenerlo para la próxima reunión.

Se resumen los temas pendientes:

Reunión AMB y vecinos: (a mediados de enero)

- Ubicación paradas de autobús (valorar propuestas AMB y vecinos).
- Ubicación contenedores (propuestas Ayuntamiento).
- Modelos de fuentes (propuestas AMB).

Próxima reunión: viernes 30 de enero. Temas a tratar:

- Información sobre las reuniones de seguimiento semanales de la obra con asistencia de Demarcación de Costas, Empresa constructora, AMB , Ayuntamiento y jefe técnico municipal.
- Ubicación paradas de autobús, contenedores y modelo de fuente a instalar.

Temas a estudiar AYTO. y vecinos:

- Plazas de aparcamiento (número total y número de plazas libres de pago).
- Uso de las zonas de equipamiento del tramo III.
- Medidas para garantizar una velocidad moderada en el Paseo y medidas de Seguridad en los pasos de peatones (cojín berlinés, luces, bandas reductoras...)
- Ubicación de los chiringuitos de temporada (a partir del nuevo Pliego de condiciones).

Sin más se da por finalizada la reunión a las 14:25.